

Vår dato
2012-03-12

Vår referanse
AU-EXP NOR ELN-00013

Deres dato

Deres referanse

Oljedirektoratet

v/ [REDACTED]

Postboks 787

9488 Harstad

Statusrapport for Utvinningstillatelse 437

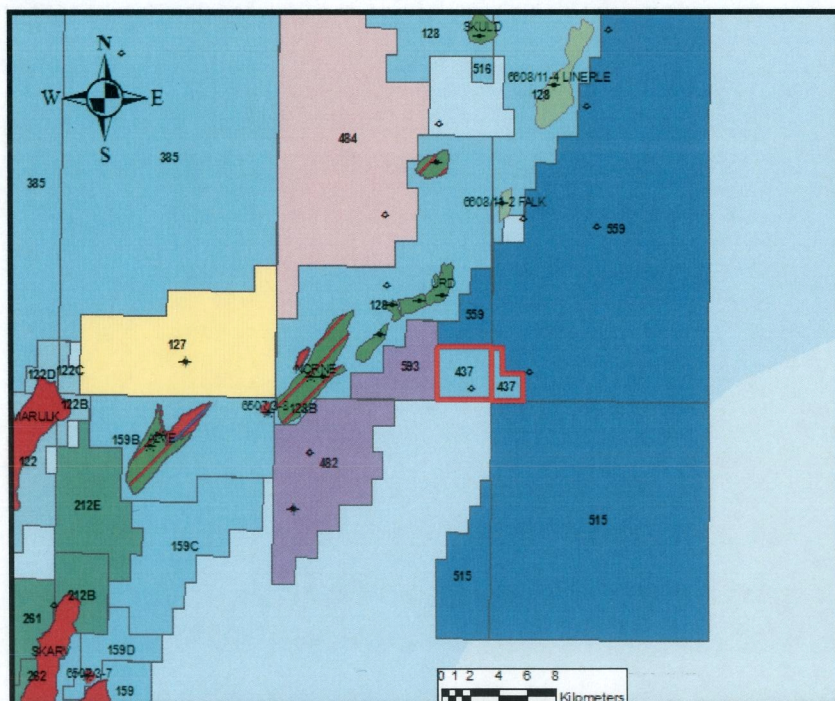
Det vises til brev til vårt brev til OED datert 13.02.2012, vedr bortfall av utvinningstillatelse 437.

I følge Punkt 4g i Utvinningstillatelsen skal rettighetshaver sender Oljedirektoratet statusrapport for de områdene som tilbakeleveres.

1) Lisenshistorie

Utvinningstillatelse nr. 437 ble tildelt 16. februar 2007 i forbindelse med TFO 2006. Den initielle perioden utgikk 16. februar 2013. Statoil Petroleum AS var operatør med 100 % eierandel.

Arbeidsforpliktelsen, å bore en fast undersøkelsesbrønn, er utført. I oktober 2009 testet letebrønn 6608/10-13 Fløienprospektet som var tørt. Fløien var det eneste kartlagte juraprospektet i utvinningstillatelsen.



Figur 1: Plasseringen av PL437, Nordlandsryggen, deler av blokkene 6608/10 og 11

Vår dato
2012-03-12
Deres dato

Vår referanse
AU-EXP NOR ELN-00013
Deres referanse

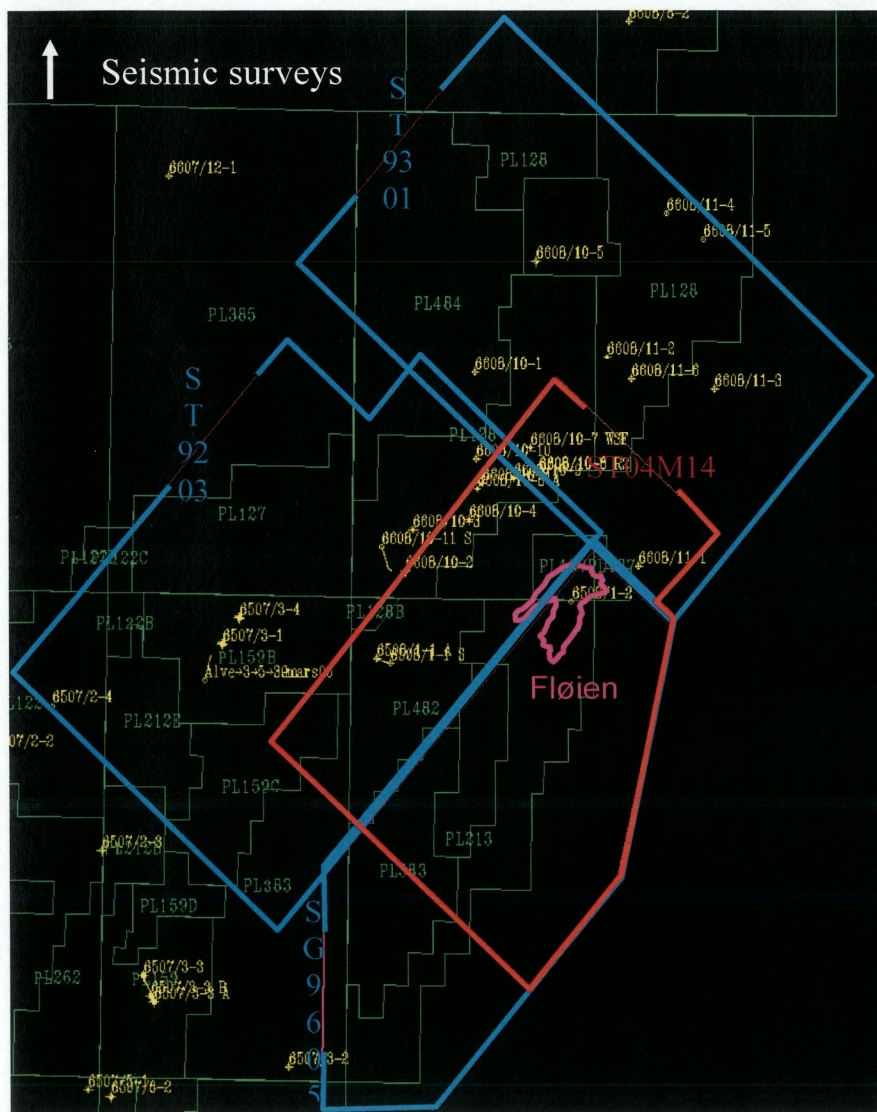


Statoil Petroleum AS

2 av 3

2) Database

Fløienprospektet ble tolket på ST04M14 som er en reprosessering og "merge av" ST9203, ST9301 og SG9605.



Figur 2: Seismikk, datagrunnlag

Nøkkelbrønner i den geologiske evalueringen var: 6608/11-1, 6507/3-2, 6508/1-1S og 6608/11-3.

Vår dato
2012-03-12

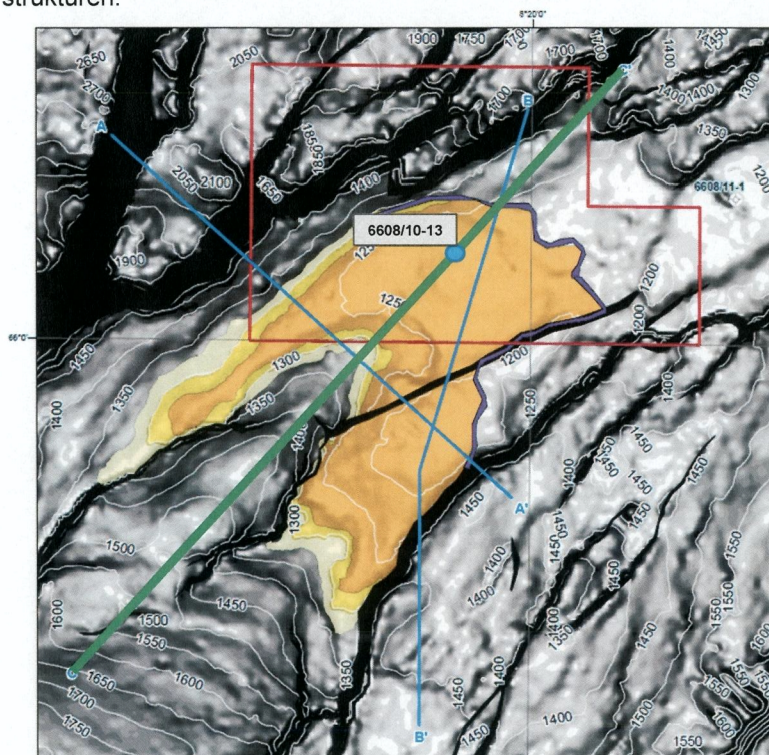
Vår referanse
AU-EXP NOR ELN-00013

Deres dato

Deres referanse

3) Geologisk evaluering

Ett prospekt ble identifisert i PL437: Fløienprospektet av jura alder. Dette prospektet bestod av to segment, Fløien Nord og Fløien Sør. Kun Fløien Nord lå i PL437. Prospektet var en strukturell felle, trunkert av bunn kritt og tertiære skifre. Hovedrisikoen var kilde/migrasjon. En flatflekk ble observert i deler av nordlig segment, og det ble gjennomført geofysiske analyser som ikke var konklusive. Fløien Nord ble testet med brønn 6608/10-13. Formålet med brønnen var å påvise hydrokarboner i Åre 2-formasjonen av tidligjura alder. Brønnen som var tørr, påviste ikke Åre 2, men den påviste derimot reservoar med forventet tykkelse i Åre 1-formasjonen. Reservoarqualiteten var middels til god. Ingen oljeshows ble registrert og gassavlesninger var tilnærmet null. Dette kan indikere at det ikke har migrert hydrokarboner inn i strukturen.



Figur 3: Fløienprospektet, dybdekart

Innenfor arealet av tidligere PL437 er det mulighet for forkastningsrelaterte strukturelle lukninger på triasnivå. Triassisk sand med reservoarqualitet er påvist i 6608/11-2,3 og 5. Videre er det identifisert en 4-veislukning av perm alder der karbonater kan være potensiell reservoarbergart. I etterkant av brønn 6507/6-4A i utvinningstillatelse 350, ble det besluttet å ikke arbeide permlukningen fram som prospekt. Det primære letemålet for brønnen i PL350 var å påvise hydrokarboner i permiske karbonater, men brønnen var tørr.

Skulle det være behov for ytterligere informasjon, vennligst ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen
Statoil Petroleum AS

Leder i styringskomiteén for PL 437