

elf ERAP

D.G.E.P. - D^{tion} EXPLORATION

DT GEOL. 01 D 30 N^o 1-2021

Service Diagraphies

ETUDE DES DIAGRAPHIES DU SONDAGE : FRIGG 1
WELL LOGS STUDY ON :

PAYS : NORVEGE/NORWAY
COUNTRY :

INTERVALLE : 1840-2040m, 2425-2525m, 2650-2850m
INTERVAL :

FORMATION : PALEOCENE & CRETACE / PALEOCENE & CRETACEOUS
FORMATION :

Le chef du Département Géologique Central

Central geological Department's manager

A. PERRODON



Auteur O. SERRA
Author :

Date JUIN/JUNE 1971
Date :

ELF.RE

D.G.EP.-D.EXPLOR.

DT.GEOL.-01-D-30 n° 1-2021

AUTEURS : O.SERRA

TITRE : ETUDE DES DIAGRAPHIES DU SONDAGE FRIGG 1 (NORVEGE)
1840-2040m ; 2425-2525m ; 2650-2850m .

DESTINATAIRES :

| | |
|---------------------------|------|
| - M.R.G. LEVY | 1 ex |
| - DIVISION II : M.BERNARD | 1 ex |
| M.SAINTON | 1 ex |
| M.BUSSER | 1 ex |
| Associés | 3 ex |
| Mission Norvège | 2 ex |
| - DT.GISEMENTS | 2 ex |
| - DT.GEOL. | 2 ex |
| - SID | 2 ex |

2

RESUME / ABSTRACT

| Intervalle Interval | Porosité / Porosity (%) | Nature des fluides Fluids components. |
|------------------------|------------------------------|--|
| 1840-1970m | 27 | Gas/Gas |
| 1970-1977m | 23 | Huile/Oil |
| 1977-2040m | 27 | Eau/Water |
| 2469-2478m | 22 | $S_w = 0.65$ |
| 2696.5-2710m | 22 | $S_w = 0.85$ |
| 2754-2758.5m | 8 | $S_w = 0.45$ |
| 2784-2793m | 12 | $S_w = 0.20$ |
| 2796-2802m | 12 | $S_w = 0.40$ |
| 2823-2826.5m | 15 | $S_w = 0.45$ |

OBJET DE L ETUDE

SUBJECT OF STUDY

Définir, à partir du jeu de diagraphies indiquées en tête du Tableau T1
 To define, from well logs mentionned on table T1

- La nature et le pourcentage respectif des différents constituants lithologiques
Nature and respective percentage of different lithological components
- La densité de la matrice
Matrix-specific gravity
- Le pourcentage d'argile (dans le cas d'une matrice connue)
Shale percentage (in case of known matrix)
- Les paramètres de lithofaciès
Lithofacies parameters
- Les caractéristiques pétrophysiques des séries traversées et la détermination des zones réservoir.
Petrophysical characteristics of drilled beds and reservoir determination
- Le contenu-fluide des réservoirs
Reservoir fluid content

Sur les intervalles..

On intervals....

| | | | | |
|------|------|------|----|-------|
| n° 1 | de | 1840 | à | 2040m |
| n° 1 | from | | to | |
| n° 2 | de | 2425 | à | 2525m |
| n° 2 | from | | to | |
| n° 3 | de | 2650 | à | 2850m |
| n° 3 | from | | to | |

2 - CRITIQUE DES ENREGISTREMENTS FOURNIS

CRITICAL REVIEW OF REGISTERED LOGS

2.1 - QUALITE DES ENREGISTREMENTS WELL LOGS QUALITY

| | Bonne Good | Moyenne Medium | Médiocre Poor |
|--|--|-------------------|------------------|
| Liste des diagraphies <i>Well logs list</i> | LL9, PDC, SMP, <i>ML-MLL-Cal , GR</i> | IES | PS, SL-BHC |

2.2 - CALAGE DES DIAGRAPHIES ENTRE ELLES WELL LOGS ADJUSTMENT

facile
easy

difficile
difficult

Causes Reasons

effets de la houle
swell effects

Courbes sans caractère
Curves without contrast

REMARKS ON THE LOGS

- L'induction est saturée à 660 ou 880 ohms dans la zone à gaz et n'est utilisable que dans la zone à eau.
 - Le sonic est affecté de nombreux sauts de cycles. Il n'a pas été utilisé pour l'étude.
 - Le Dual Latéralog (LL9) a été enregistré quinze jours après les autres logs pour l'intervalle du haut.
- Entre temps, le profil d'invasion peut s'être modifié. De ce fait, la valeur de R_t peut être approchée.

- Inductolog is saturated at 660 or 880 ohms in gas zone and is workable only in water zone.
 - Sonic log is often cycles skippings affected. It was not used for the study.
 - Dual laterolog (LL9) was run a couple of weeks later than the other logs for the upper interval.
- Meanwhile, invasion profile might be modified. It is why R_t value is approximate.

3 - PARAMETRES GENERAUX ET FONDAMENTAUX GENERAL AND FUNDAMENTAL PARAMETERS

La liste des valeurs retenues pour l'étude figure sur les tableaux T1 et T2
The list of kept values is mentioned on tables T1 and T2

JUSTIFICATION DU CHOIX DE CERTAINS PARAMETRES CHOICE JUSTIFICATION OF SOME PARAMETERS

3.1 - BOUE MUD

R_m :

mesurée sur un échantillon recueilli à la goulotte
from mud sample

déduite d'un log de boue
from mud log

R_{mf} :

mesurée sur un échantillon de filtrat
from mud filtrate Baroid sample

déduite par abaque de la valeur de R_m
from R_m value by chart

déduite de la méthode R_{mf}a
from R_{mf}a method

déduite d'un pointé R_{MLL} vs ϕ
from R_{MLL} vs ϕ cross plot

3.2 - FLUIDES DE FORMATION FORMATION FLUIDS

3.2-1 - EAU DE FORMATION FORMATION WATER

R_w

Moyens de Calcul utilisés
Computation means

| NUMERO DE L'INTERVALLE INTERVAL NUMBER | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Mesure sur un échantillon de test From DST sample |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Calcul à partir de la P.S. From P.S. log |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Calcul par la méthode PICKETT From PICKETT method |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Déduction de la méthode R _{wa} From R _{wa} method |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Déduction d'un pointé From cross plot |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Déduction d'une donnée régionale From a regional datum |

X

Valeurs retenues
Kept values

| <u>Numéro de l'intervalle</u> <u>Interval number</u> | <u>Valeur de R_w</u> <u>R_w value</u> ohm m^2/m | <u>Température</u> <u>Temperature</u> $^{\circ}F$ | <u>Salinité</u> <u>Salinity</u> ppm | <u>De</u> <u>From</u> | <u>à</u> <u>to</u> |
|---|---|---|---|--------------------------|-----------------------|
| | | | | <u>From</u> | <u>to</u> |
| 1 | .07 | 112° | 68 500 | 1840 | 2040 |
| 2 | .0458 | 131.7° | 96 400 | 2425 | 2525 |
| 3 | .058 | 136° | 68 500 | 2650 | 2850 |

Justification de la valeur retenue
Kept value justification

| NUMERO DE L'INTERVALLE INTERVAL NUMBER | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Concordance entre les différentes méthodes
Agreements between various methods

Seule valeur calculable ou disponible
Only computed or available value

Seule valeur compatible
Only compatible value

REMARQUES
REMARKS

Dans l'intervalle 2425-2525m, les pointés $R_{LL} - \rho_b$, $R_{MLL} - R_{LL}$ et la méthode R_{wa} concordent pour donner un R_w égal à 0.0458 à 131.7°F correspondant à une eau à 96 400 ppm. Cette valeur diffère de celle que donne la PS, mais étant donnée la qualité de cette courbe, cette dernière valeur n'a pas été retenue.

For the interval 2425-2525m, $R_{LL} - \rho_b$ and $R_{MLL} - R_{LL}$ crossplots and R_{wa} method agree to give a R_w value equal to 0.0458 at 131.7°F corresponding to a 96 400 ppm salted water. This value is different from the one from SP, but the quality of this curve being taken into consideration, this last value was not kept.

3. 2 - HYDROCARBURES

HYDROCARBONS

Nature et densité

Nature and specific gravity

non définies
unknowndéduites d'un échantillon de test
from DST sampledéduites d'une donnée régionale
from regional knowledgedéduites d'une étude statistique du calcul de ρ_h
from statistical study of ρ_h computation

REMARQUES

REMARKS

Valeurs retenues

Kept values

| De From | à to | Nature Nature | Densité Specific gravity gr/cc | Température Température °F | G.O.R. G.O.R. |
|------------|---------|------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|
| 1840 | 1970 | gas/gas | 0.1 | 131.7 | |
| 1970 | 2850 | huile/oil | 0.75 | 135 | |

REMARQUES

REMARKS

La limite gaz/huile se situe à 1970m.

At 1970m, gas/oil contact.

3.3 - LITHOLOGIE
LITHOLOGY



matrice imposée
fixed matrix



matrice restituée
computed matrix

Relation facteur de formation - porosité
Relation between formation factor and porosity

- . Valeurs retenues Intervalle 1 $a = 0.71$ $m = 1.85$
Kept values First interval
- . Valeurs déduites
deduced values
- de données généralement admises
from data usually accepted
- de mesures sur carottes
from core measurements
- effectuées sous contrainte
made under constraint
- effectuées sans contrainte
made freely
- d'un pointé log R_t vs log ϕ (sur une zone aquifère) pour l'intervalle 1
from log R_t vs log ϕ cross plot (on water bearing zone) for the first interval

Correction de compaction pour le Sonic
Sonic log compaction factor

Valeur retenue
Kept value

: _____

Radioactivité des formations "propres"
Clean formation radioactivity

: _____

Radioactivité des argiles
Shale radioactivity

: _____

REMARQUES
REMARKS

4 . RESULTATS DE L'ETUDE DE L'INTERVALLE

RESULTS ON THE INTERVAL STUDY

4.1 - RESULTATS QUALITATIFS QUALITATIVE RESULTS

4.1.1 - LITHOLOGIE LITHOLOGY

4.1.1.1 - CAS D'UNE MATRICE IMPOSEE CASE OF A FIXED MATRIX

à partir d'une description lithologique
from a lithological description

à partir de mesures pétrophysiques sur carottes
from petrophysical measurements on cores

à partir de pointés lithologiques
from lithological cross plots

à partir de données régionales
from regional data

Concordance entre la coupe lithologique, les pointés et les résultats
Concordance between lithological log, cross plots and results

sur l'ensemble de l'intervalle
on the whole interval sur une partie de l'intervalle
partly only

Non concordance
No agreement

Modifications des données lithologiques
Modifications of lithological data

4.1.1.2 - CAS D'UNE MATRICE RESTITUEE PAR LE CALCUL CASE OF A COMPUTED MATRIX

Concordance avec la coupe lithologique
Agreement with lithological log

totale
total

partielle
partly

nulle
nil

REMARQUES REMARKS

Causes de non concordance Reasons for no agreement

Zone cavée : insuffisance probable de correction de l'effet de la cave sur la réponse des outils
Caved zone : probably insufficient correction for bore hole effect

Surestimation du pourcentage d'argile
Over estimate of shale percentage

Sousestimation du pourcentage d'argile
Under estimate of shale percentage

**4.1.1.3 - MISE EN EVIDENCE DE CORPS RADIOACTIFS (AUTRES QUE L'ARGILE)
DETECTION OF RADIOACTIVE MINERALS (SHALE EXCEPTED)**

Par examen du GR
From a GR log

Par combinaison des diagraphies
by logs combination

REMARQUES
REMARKS

**4.1.1.4 - PRESENCE DE ROCHES ERUPTIVES
EXISTENCE OF ERUPTIVE ROCKS**

oui
yes

non
no

**4.1.2 - RESULTATS PETROLIERS (RESERVOIRS ET FLUIDES)
RESULTS (RESERVOIRS AND FLUIDS)**

**4.1.2.1 - MISE EN EVIDENCE DE ZONES RESERVOIR (SE REPORTER AUX DIAGRAPHIES)
DETECTION OF RESERVOIR ZONES (SEE WELL LOGS)**

par examen direct d'un microlog
from microlog

par examen direct d'un diamètreur
from caliper

par examen direct d'une PS
from SP log

par examen direct d'un log de porosité
from porosity log

**4.1.2.2 - MISE EN EVIDENCE DE ZONES A HYDROCARBURES
DETECTION OF HYDROCARBON BEARING ZONES**

par examen direct des logs
from examination of well logs

par la méthode Rwa
from Rwa method

par la méthode Rmfa
from Rmfa method

par la méthode FR/FS
from FR/FS method

par des pointés
from cross plots

}

Voir log n°
See computed log n°

Anomalies dans les réponses des méthodes Rwa, Rmfa et FR/FS
Anomalies in responses of Rwa, Rmfa and FR/FS methods

Se reporter au tableau n°
See table n°

**4.1.2.3 - MISE EN EVIDENCE DE LA MOBILITE DES HYDROCARBURES
DETECTION OF HYDROCARBON MOVABILITY**

- par le log de mobilité des hydrocarbures
from the movable oil log (M.O.P. log)
- par des pointés
from cross plots
- Anomalies dans le log de mobilité
M.O.P. log anomalies

REMARQUES
REMARKS

**4.2 - RESULTATS QUANTITATIFS
QUANTITATIVE RESULTS**

Les valeurs des différents paramètres calculés pour chaque niveau sont rassemblées sur les tableaux T3 à T.

The values of various computed parameters for each level are indicated on tables T3 to T.

REMARQUES
REMARKS

La méthode adoptée (découpage régulier) dans le programme d'interprétation ne permet pas la correction des réponses des diagrphies pour l'influence des épontes. De ce fait les résultats quantitatifs avancés doivent plutôt être considérés comme indicatifs que comme exacts.

The method (even depth cutting) adopted in the interpretation processing does not permit logs response correction for surrounding beds effect. So the given quantitative results must be considered as indicative rather than accurate.

4. 2. 1 - LITHOLOGIE
LITHOLOGY

4. 2. 1. 1 - ARGILE
SHALE

Pourcentage d'argile
Shale percentage

imposé
given

valeur imposée : zone d'application de _____ à _____
given value : applied zone from _____ to _____

calculé
computed

à partir du GR à partir de la PS
from GR log from SP log

à partir de la combinaison des logs
from logs combination

Concordance totale
Total agreement

entre les trois méthodes de calcul de _____ à _____
between the three calculation methods from _____ to _____

entre deux méthodes de _____ à _____
between two methods from _____ to _____

Non concordance
No agreement

Causes éventuelles
Possible reasons

effets de corps radioactifs autres que l'argile sur le GR
effects of radioactive minerals ou GR log (besides shale)

effets de zones compactes sur la PS
effects of compact zones ou SP log

ligne de base de la PS, retenue, ne correspondant pas à
celle d'une argile pure
taken SP shale base line does not correspond to a pure shale

radioactivité des argiles déduites du GR non représentative
d'une argile pure
Shale radioactivity deduced from GR log is not representative of
a pure shale

REMARQUES
REMARKS

Il convient de noter que les pourcentages d'argile déduits du GR ou de la PS peuvent être nettement supérieurs aux valeurs réelles par suite :

- soit de l'influence de corps radioactifs autres que l'argile sur le GR
- soit de l'influence sur la déflection de PS de :

- l'épaisseur du niveau
- le contraste Rt/Rm
- l'invasion
- la compacité de la roche

Note that the shale percentages computed from a GR log or a SP log can be higher than the real values on account of

- the influence of radioactive minerals besides shale on the GR log
- or the influence on the SP curve of :
 - level thickness
 - Rt/Rm contrast
 - invasion depth
 - rock compactness

4.2.1.2 - MATRICE NON ARGILEUSE
OTHER MATRIXES (SHALE EXCEPTED)

Le jeu de diagraphies disponibles :
The set of recorded well logs :

- ne permet pas une restitution de la composition de la matrice par suite de :
does not permit a computation of matrix composition on account of :
 - l'absence de 1 outil outil absent = sonic
logging tool missing
 - la mauvaise réponse d'un outil the bad quality of a well log
- permet uniquement le calcul de la densité de la matrice
allows only the computation of the matrix specific gravity
- permet de définir
allows to compute
 - dans les zones poreuses, le pourcentage respectif de constituants
 fondamentaux
in the porous zones, the percentage of fundamental components of the matrix
 - dans les zones non poreuses, le pourcentage respectif de constituants
 fondamentaux
in the non porous zone, the percentage of fundamental components of the matrix

REMARQUES

REMARKS

Vu la qualité parfois médiocre du sonic, il n'a pas été utilisé dans l'interprétation.

The quality sometimes poor of sonic log being taken into consideration, it was not used for lithological interpretation.

- Présence d'anomalies évidentes sur la valeur de la densité de la matrice
Obvious anomalies are observed on the matrix specific gravity values

Causes présumées
Possible reasons

- Zone cavée : insuffisance probable de correction de l'effet de la cave sur la réponse des logs
Caved zone : probably insufficient correction for bore hole effect
- Mauvaise estimation du pourcentage d'argile
Error on shale percentage
- Paramètres "argile" choisis, mal adaptés
Choice of shale parameters badly adapted

4.2.2 - PARAMETRES PETROPHYSIQUES :
PETROPHYSICAL PARAMETERS :

4.2.2.1 - CALCUL DES POROSITES :
POROSITY CALCULATION :

- Etalonnage du neutron sur les zones à eau
Neutron calibration on water bearing zones
 - à partir de données de Carottes
from core data
 - à partir du log de densité
from density log
 - à partir de données lithologiques précises
from accurate lithological data

**Concordance de l'étalonnage avec les abaques des sociétés de service
Agreement of calibration with the charts of servicing companies**

| | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | bonne <i>good</i> | <input type="checkbox"/> | médiocre <i>poor</i> | <input type="checkbox"/> | nulle <i>nil</i> |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|

**Calage du log acoustique
Acoustic log adjustment**

appuyé sur les corps caractéristiques suivants :
based on the following characteristic minerals :

**Formule du sonic utilisée :
Sonic formula used :**

| | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Formule de WYLLIE <i>WYLLIE's formula</i> | <input type="checkbox"/> | Formule de DESTREE <i>DESTREE's formula</i> |
|--------------------------|--|--------------------------|--|

**Calage du log de densité
Density log adjustment**

appuyé sur les corps caractéristiques suivants :
based on the following characteristic minerals :

**Concordance sur les zones à eau entre les valeurs de porosité déduites des différents outils :
Agreement on water bearing zone between the porosity values deduced from various logging tools**

| NEUTRON <i>NEUTRON</i> | DENSITE <i>DENSITY</i> | SONIC <i>SONIC</i> | |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bonne sur l'ensemble <i>Good on whole interval</i> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bonne sur certaines zones <i>Good only on selected zones</i> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Médiocre <i>Poor</i> |

**REMARQUES
REMARKS**

La porosité indiquée est :
The indicated porosity is

- approchée, sans corrections
approximate, without corrections
- approchée, après correction d'effet d'argile (V_{sh} tiré du GR ou/et de la PS)
approximate, after corrections for shale effect (V_{sh} calculated from a GR log or/and a SP log)
- corrigée des effets d'argile (V_{sh} calculé à partir de la combinaison des logs de porosité)
shale effect corrected (V_{sh} computed from porosity logs combination)
- corrigée des effets d'argile et d'hydrocarbures éventuels (à partir de la combinaison de tous les logs).
corrected for shale and eventually hydrocarbon effects (from combination of all the logs)

**REMARQUES
REMARKS**

Dans les zones cavées, les valeurs de porosité indiquées sont vraisemblablement obtenues par excès (influence de la colonne de boue sur la réponse des outils sans doute insuffisamment corrigée) et sont donc sujettes à caution.

In caved zones, the indicated porosity values are probably too high (the tools responses are insufficiently corrected for bore hole influence) and so unreliable.

**4. 2. 2. 2 - CALCUL DES RESISTIVITES
RESISTIVITY COMPUTATIONS**

R_{xo} :

Valeur déduite
Deduced values

- d'un microlatérolog
from microlaterolog
- d'un log de proximité
from proximity log
- d'une combinaison de logs
from logs combination
- de la formule $R_{xo} = \frac{FRmf}{SW^{2/5}}$
from the formula

R_t :

Valeur déduite
Deduced values

- d'un seul outil de résistivité
from only one resistivity tool
- d'une combinaison induction-Latérolog-R_{xo}
from Induction - Laterolog - R_{xo} combination
- d'une combinaison de 2 outils de résistivité : LL 9
from combination of 2 resistivity tools

**4. 2. 2. 3 - DIAMETRE D'INVASION (VOIR TABLEAUX T3 à T)
INVASION DIAMETERS (SEE TABLES T3 to T)**

Les valeurs-limites du diamètre d'invasion ont été déduites
The limit values of invasion diameter proceed

- d'une étude statistique
from a statistical study
- d'une analyse comparative des méthodes Rwa, Rmfa et FR/FS
from comparative analysis of Rwa, Rmfa and FR/FS methods
- d'une donnée logique (zones imperméables)
from logical datum (impervious zones)
- d'une donnée régionale
from a regional datum

4. 2. 3 - FLUIDES

FLUIDS

* Saturation
Saturation

La relation utilisée pour le calcul de la saturation est celle de :
The relation used for the saturation computation is :

- ARCHIE
ARCHIE'S
- De WITTE - SIMANDOUX
De WITTE AND SIMANDOUX'

La relation entre S_{xo} et S_w découle :
The relation between S_{xo} and S_w proceeds :

- d'un pointé
from a cross plot
- de la formule empirique de POUPEON, LOY, TIXIER
from the empirical formula of POUPEON et al

**4. 2. 4 - SYNTHESE DES RESULTATS QUANTITATIFS
SYNTHESIS OF QUANTITATIVE RESULTS**

Elle est réalisée dans le tableau
It appears on table

RESULTATS QUANTITATIFS (RESERVOIRS ET FLUIDES)

QUANTITATIVE RESULTS (RESERVOIRS AND FLUIDS)

(1) en mètre

INTERVALLE ETUDE

1840-2040m

COMPUTED INTERVAL

2425-2525m

2650-2850m

| N° Zone | Formation | Intervalle (1) Interval | Epaisseur (1) Thickness | Nature lithologique Lithological Nature | % moyen d'argile Shale average | Porosité moyenne Average porosity | ϕ h | Nature des fluides Fluids components | Sw moyen Average Sw | Salinité eau de formation Formation water salinity | Hauteur équival. hydrocar. Hydroc. Bearing Thickness | * Mobilité Mobility | * Fiabilité des résultats Fiability of results | Observations Observations |
|---------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|--|---|--|----------|--|---------------------------|--|---|---------------------------|---|------------------------------|
| N° Zone | Formation | Intervalle | Epaisseur | Nature lithologique | % moyen d'argile | Porosité moyenne | ϕ h | Nature des fluides | Sw moyen | Salinité eau de formation | Hauteur équival. hydrocar. | Mobilité | Fiabilité des résultats | |
| 1 | | 1843-1970 | 127 | | 10 | 0.27 | 34.29 | G | 0.04 | 68 500ppm | 32.918 | | | |
| | | 1970-1977 | 7 | | 10 | 0.23 | 1.61 | H | 0.20 | " | 1.248 | | | |
| | | 1977-2014.5 | 37.5 | | 10 | 0.27 | 10.12 | E | 0.90 | " | 1.012 | | | |
| | | 2014.5-2021 | 6.5 | | 35 | 0.15 | 0.97 | E | 0.90 | " | 0.097 | | | |
| | | 2021-2040 | 19 | | 10 | 0.27 | 5.13 | E | 0.80 | " | 1.026 | | | |
| | | 2427-2433 | 6 | | 60 | 0.12 | 0.72 | | 0.70 | 96 400ppm | 0.216 | | | |
| | | 2436-2440 | 4 | | 50 | 0.12 | 0.48 | | 0.65 | " | 0.168 | | | |
| | | 2441-2444 | 3 | | 40 | 0.10 | 0.30 | | 0.75 | " | 0.075 | | | |
| | | 2452-2466.5 | 14.5 | | 60 | 0.12 | 0.174 | | 0.70 | " | 0.052 | | | |
| | | 2466.5-2469.5 | 3 | | 45 | 0.20 | 0.60 | | 0.55 | " | 0.270 | | | |
| | | 2469.5-2477.5 | 8 | | 10 | 0.22 | 1.76 | | 0.60 | " | 0.704 | | | |
| | | 2479-2499.5 | 20.5 | | 35 | 0.18 | 3.69 | | 0.70 | " | 1.107 | | | |
| | | 2501.5-2508.5 | 7 | | 50 | 0.15 | 1.05 | | 0.60 | " | 0.090 | | | |
| | | 2508.5-2515 | 6.5 | | 55 | 0.17 | 1.10 | | 0.50 | " | 0.085 | | | |
| | | 2515-2525 | 10 | | 68 | 0.13 | 1.30 | | 0.50 | " | 0.065 | | | |
| | | 2650-2674.5 | 24.5 | | 55 | 0.22 | 5.39 | | 0.60 | 68 500ppm | 2.156 | | | |
| | | 2674.5-2688.5 | 14 | | 25 | 0.08 | 1.12 | | 0.80 | " | 0.224 | | | |
| | | 2690.5-2696 | 5.5 | | 45 | 0.07 | 0.38 | | 0.65 | " | 0.134 | | | |
| | | 2696-2700.5 | 4.5 | | 8 | 0.20 | 0.90 | | 0.45 | " | 0.135 | | | |
| | | 2701-2710 | 9 | | 8 | 0.22 | 1.93 | | 0.85 | " | 0.297 | | | |
| | | 2717-2725 | 8 | | 60 | 0.06 | 0.48 | | 0.70 | " | 0.144 | | | |
| | | 2730-2749 | 19 | | 70 | 0.06 | 1.14 | | 0.75 | " | 0.285 | | | |
| | | 2750-2754 | 4 | | 58 | 0.03 | 0.12 | | 0.75 | " | 0.030 | | | |
| | | 2754-2761.5 | 7.5 | | 25 | 0.07 | 0.52 | | 0.60 | " | 0.208 | | | |
| | | 2761.5-2766 | 4.5 | | 85 | 0.03 | 0.13 | | 0.75 | " | 0.032 | | | |
| | | 2766-2773 | 7 | | 60 | 0.08 | 0.56 | | 0.72 | " | 0.157 | | | |
| | | 2783-2793 | 10 | | 3 | 0.12 | 1.20 | | 0.20 | " | 0.096 | | | |
| | | 2795-2803 | 3 | | 25 | 0.11 | 0.98 | | 0.50 | " | 0.440 | | | |
| | | 2805-2816 | 11 | | 55 | 0.04 | 0.44 | | 0.0 | " | 0.088 | | | |
| | | 2820-2826.5 | 6.5 | | 40 | 0.08 | 0.52 | | 0.60 | " | 0.208 | | | |

* LEGENDE :

Mobilité

Mobility

Fiabilité

des résultats

Fiability

of results

Ex : excellente

Ex : excellent

B : bonne

B : good

B : good

M : moyenne

M : medium

m : mediocre

m : poor

m : poor

N : nulle

N : nil

n : null

n : null

n : null

Nature des fluides :

Fluids component

G : gaz

G : gas

H : Huile

H : Oil

G : bitume

B : asphalt

E : eau

E : water

E : water

QUALITATIVE RESULTS (RESERVOIRS AND FLUIDS)

PAR EXAMEN DIRECT DES DIAGRAPHIES ET DU LOG DE MOBILITE DES HYDROCARBURES
FROM WELL LOGS AND MOVABLE OIL PLOT

INTERVALLE ETUDIE : 1840-2040m
COMPUTED INTERVAL : 2425-2525m
2650-2850m

| N° Zone | Formation Formation | Intervalle Interval | Epaisseur Thickness | | | Nature supposée des fluides Assumed nature of fluids * | Contact des fluides Fluids contact | | Mobilité (MOP) Mobility (MOP) * | Causes des anomalies du MOP Anomalies causes of MOP * | Observations Observations |
|---------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--|------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---|---------------------------|
| | | | Total Total | Poros. SP porosity | Poros. ML porosity | | Cotes Depth | Nature Nature * | | | |
| 1 | 1 | 1844 - 1993m | 149m | | | 145m | | | | | |
| | | 1997 - 2040m | 43m | | | 29m | | | | | |
| | 2 | 2425 - 2435m | 10m | | | 4m | | | | | |
| | | 2442 - 2452.5m | 10.5m | | | 9.5m | | | | | |
| | | 2459 - 2469m | 10m | | | 4m | | | | | |
| | | 2469 - 2480m | 11m | | | 10m | | | | | |
| | | 2480 - 2500m | 20m | | | 15m | | | | | |
| | | 2500 - 2514m | 14m | | | 4m | | | | | |
| | 3 | 2665 - 2670m | 5m | | | 1m | | | | | |
| | | 2674 - 2695m | 21m | | | 10m | | | | | |
| | | 2696 - 2725m | 29m | | | 19m | | | | | |
| | | 2726 - 2742m | 16m | | | 8.5m | | | | | |
| | | 2753 - 2778m | 25m | | | 3.5m | | | | | |
| | | 2782 - 2811m | 29m | | | 7.5m | | | | | |

* LEGENDE :
LEGEND

Fluides : G : gaz G : gas H : huile H oil B : bitume B asphalt E : eau E water

M.O.P. : Ex : excellente B : bonne M : moyenne m : médiocre N : nulle
M.O.P. Ex excellent B good M medium m poor N nil

Causes des anomalies : 1 - relation $S_{xo} = f(S_w)$ utilisée erronée

Anomalies causes 1 - used relation $S_{xo}=f(S_w)$ is wrong
2 - absence d'invasion (dans ce cas la lecture des microdispositifs est fortement affectée par R_w)
2 - no invasion (microdevices response is affected by R_w)
3 - invasion très importante (dans ce cas la lecture des macrodispositifs est affectée par R_{mf})
3 - important invasion (macrodevices response is affected by R_{mf})

Elf-Erap

D.G.E.P.-Dn Exploration

Dr. Géol.

Service Diagraphies

COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION

INTERPRETATION

AUTOMATIQUE PAR ORDINATEUR

COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION

| | |
|----------|-----------|
| PUITS: | FRIGG 1 |
| WELL: | FRIGG 1 |
| CHAMP: | SIGLE |
| FIELD: | FRIGG |
| SOCIETE: | NEL NORGE |
| COMPANY: | NORWAY |
| PERMIS: | PERMIT |
| ETAT: | STATE |
| PERMIS: | NORVAGE |
| ETAT: | NORVÉGIE |

| | |
|----------|-----------|
| SOCIETE: | ELF NORGE |
| COMPANY: | WELL |
| CHAMP: | FRIGG |
| FIELD: | FRIGG |
| PERMIS: | PERMIT |
| ETAT: | STATE |
| PERMIS: | PERMIT |
| ETAT: | STATE |

| | |
|------------------|-------|
| Programme: | Logs |
| Logbook: | FRIGG |
| Méthode: | FRIGG |
| Matrice Interne: | FRIGG |

Diagraphies utilisées:

Logs Processed

Intervalle no :

1

Profondeur intervalle:

2040m

Profondeur supérieure:

1840m

Type intervalle:

Intervalle traité

Processed forage

Données du trou à:

Well data at

Diamètre du trou en:

12.25"

Température:

145.0° à 295.0°

Sole - Nature:

non marécade

Densité:

1.25

Spécificité gravimétrique:

0.243 à 70.0°

R_m:

0.407 à 70.0°

R_{nc}:

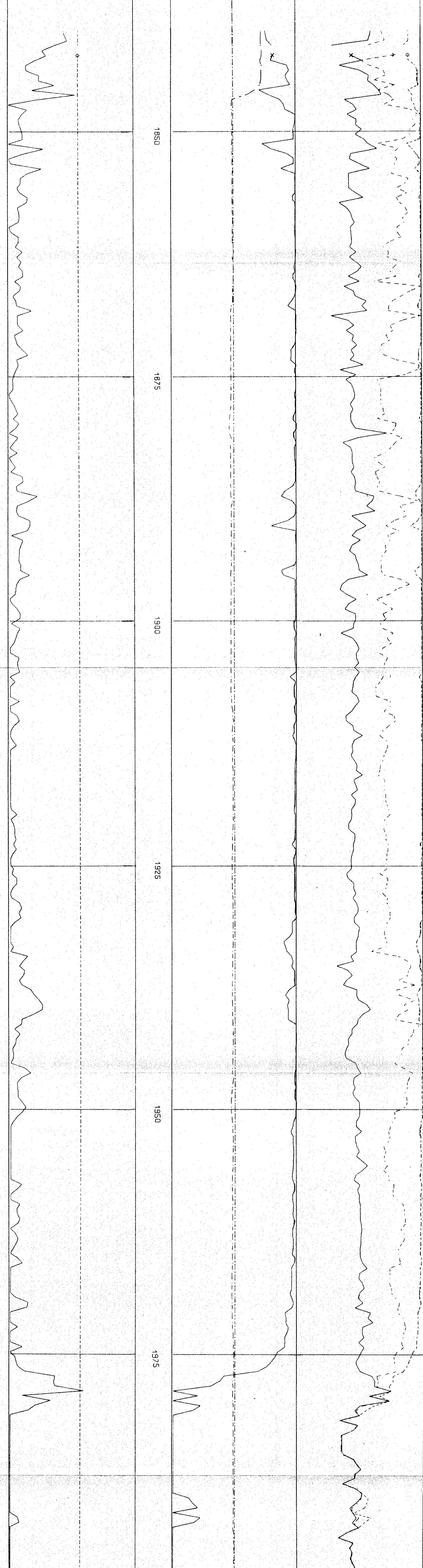
0.407 à 70.0°

Remarques:

Remarks

Cette interprétation est le résultat de calculs effectués par ordinateur suivant la procédure habituellement préconisée par les spécialistes de l'analyse des logs, et compte tenu de paramètres choisis au mieux de nos connaissances.
 Les résultats ci-dessous doivent être considérés comme une bonne approche des paramètres pétrophysiques recherchés, et non comme reflétant des valeurs absolues; Ils sont en effet issus de deductions automatiques.
 Il convient tout particulièrement de ne pas prendre en considération les résultats au droit des zones cavées, l'influence du trou sur les différentes réponses des logs ne pouvant y être toujours totalement corrigées.

This interpretation is the result of electronic computation using methods generally accepted in logging analysis, and also parameters chosen to the best of our knowledge.
 The above results are a good approach to the petrophysical parameters sought after, but they must not be considered as absolute values since they are proceeding from automatic deducions based on electrical or others measurements.
 It must be specially noted that the results found in front of caved zones must be discarded since the influence of enlarged holes on the various logs responses cannot be always properly corrected.



elf - ERAP

INTERPRETATION

D.G.E.P.-DN Exploration
DT.GEOE

Service Diagraphies

COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION

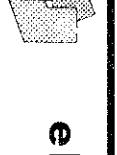
AUTOMATIQUE PAR ORDINATEUR

COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION

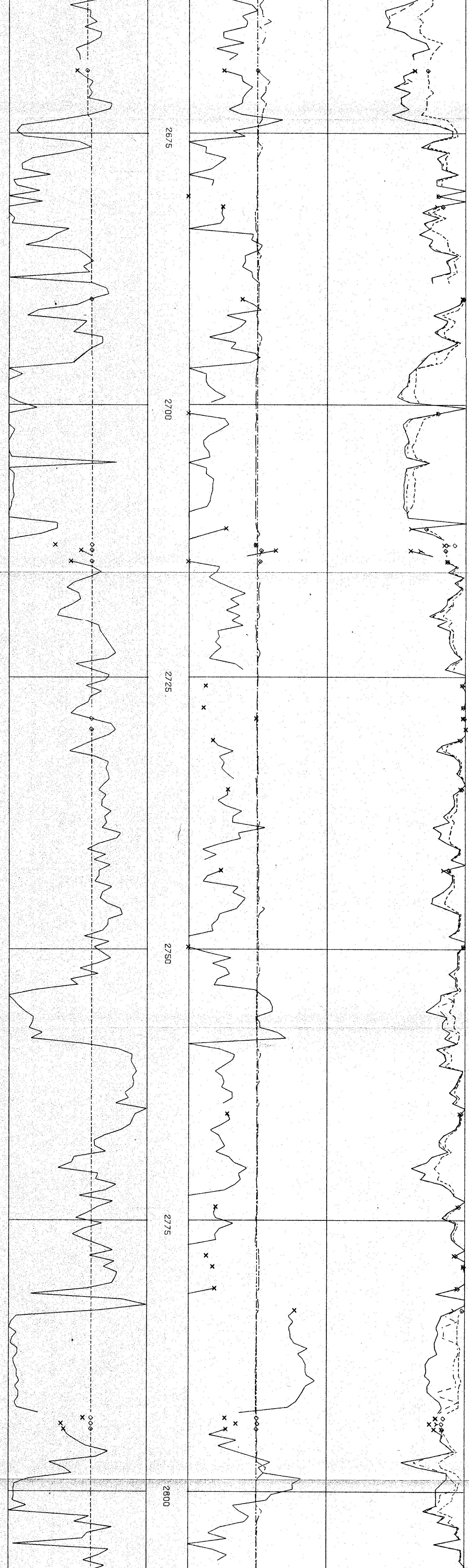
FRIGG 1

ELF NORGE

NORWAY

| | | | |
|---|--|--|--|
|  elf - ERAP D.G.E.P.-DnExploration DE. (BRL) Service Diagraphies | | INTERPRETATION AUTOMATIQUE PAR ORDINATEUR COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION | |
| FRIGG 1 COMPANY: ELF NORGE WELL: FRIGG 1 FIELD: NORMAY SOCIETE: ELF NORGE COMPANY: ELF NORGE STATE: NORMAY | | SOCIETE: ELF NORGE PUITS: FRIGG 1 WELL: SIGLE CHAMP: CHAMPO FIELD: PERMIT SOCIETE: ELF NORGE COMPANY: ELF NORGE STATE: NORMAY | |
| PERMIS : PERMIT : PERMIS : PERMIT : | | ETAT : NORMAY STATE : NORMAY | |
| LOGO: LOGO: | | Date interpretation Processing date Log recording date | |
| Programme : Mon programme LOGO: | | Etat : Depth scale | |
| Interval no : Interval | | Diagraphies utilisées Processed logs | |
| Profondeur inférieure Top interval supérieure Intervalle traité Processed logno | | Résistivité RESISTIVITY Porosity POROSITY Autres Others | |
| Données du trou à Well data at Bur. size Temperature Blow - Nucle Dens. Specific gravity R_m R_{mf} R_{mc} | | Remarques Remarks | |

Cette interprétation est le résultat de calculs effectués par ordinateur suivant la procédure habituellement préconisée par les spécialistes de l'analyse des logs, et compte tenu des paramètres choisis au mieux de nos connaissances.
 Les résultats ci-dessous doivent être considérés comme une bonne approche des paramètres pétrophysiques recherchés, et non comme reflétant des valeurs absolues; ils sont en effet issus de déductions automatiques.
 Il convient tout particulièrement de ne pas prendre en considération les résultats au droit des zones cavaées; l'influence du trou sur les différentes réponses des logs ne peuvent y être toujours totalement corrigées.
 This interpretation is the result of electronic computation using methods generally accepted in logging analysis, and also parameters chosen to the best of our knowledge.
 The above results are a good approach to the petrophysical parameters sought after, but they must not be considered as absolute values since they are proceeding from automatic deductions based on electrical or others measurements.
 It must be specially noted that the results found in front of caved zones must be discarded since the influence of enlarged holes on the various logs responses cannot be always properly corrected.



| | | | |
|---|--|---|--|
| elf - ERAP | | INTERPRETATION AUTOMATIQUE PAR ORDINATEUR | |
| D.G.E.P.-Dn Exploration Dr. Géol. | | COMPUTER PROCESSED INTERPRETATION | |
| Service Diagraphies | | | |
| PUITS: WELL FIELD: ELF NORGE SOCIETE: ELF NORGE ETAT: NORWAY | | PUIST: WELL FIELD: FRIGG 1 SOCIETE: ELF NORGE ETAT: NORWAY | |
| WELL : FRIGG 1 CAMP : FIELD PERMIT : PERMIT LOCATION : LOCATION | | WELL : FRIGG 1 SOCIE: ELF NORGE ETAT : NORWAY | |
| Programme : JOB300 Sub-programme : RWT/RFS | | Coordonnées : X : Y : Z : | |
| Date interprétation : Processing date | | Echelle : Depth scale Date enreg. diagraphies : Log recording date | |
| Diagraphies utilisées : <i>Logs processed</i> | | | |
| Intervalle no : 1 Profondeur intervalle : 2040m Profondeur supérieure : 1840m Intervalle trame : 200m Processed logs : Resistivity, IL, 9, TEC, MGRILL, Porosity, PDE, SWP, Sonic EHC | | | |
| Données du trou à : Well data at: Diamètre du trou : 12.25' Taille : 145cm à 295cm Température : non marquée Bone - Nature : Mud - Type Densité : 1.025 Spécificité : S _m R_{mf} : 0.172 à 700p R_{mc} : 0.107 à 700p | | | |

Cette interprétation est le résultat de calculs effectués par ordinateur suivant la procédure habituellement préconisée par les spécialistes de l'analyse des logs, et compte tenu de paramètres choisis au mieux de nos connaissances.

Les résultats ci-dessous doivent être considérés comme une bonne approche des paramètres pétrophysiques recherchés, et non comme reflétant des valeurs absolues; Ils sont en effet issus de déductions automatiques.

Il convient tout particulièrement de ne pas prendre en considération les résultats au droit des zones cavées, l'influence du trou sur les différentes réponses des logs ne pouvant y être toujours parfaitement corrigée.

This interpretation is the result of electronic computation using methods generally accepted in logging analysis, and also parameters chosen to the best of our knowledge.

The above results are a good approach to the petrophysical parameters sought after, but they must not be considered as absolute values since they are proceeding from automatic deductions based on electrical or others measurements.

It must be specially noted that the results found in front of caved zones must be discarded since the influence of enlarged holes on the various logs responses cannot be always properly corrected.

